

質詢議員：劉議員彥伶、劉議員崇顯(民進黨團聯合質詢)

日期：113年11月20日上午

紀錄：余雅婷

劉議員彥伶：

謝謝主席、市長、各位市府一級主管、媒體記者先生小姐、議會的同事、各位鏡頭前的市民朋友大家早安，現在是本席劉彥伶與民進黨團的聯合質詢時間。

本席想要講的第一個議題是想問代理市長，黃國昌會來選新竹市嗎？大家最近都非常關注這件事情，想問一下您的看法，您一樣是希望高虹安市長可以儘快回來嗎？您簡單回答是或不是就可以了。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對於這個議題的關心。我想我現在的態度就是專心市政、認真工作，我們期待高虹安市長二審無罪，能夠儘快回歸市政團隊跟大家一起拼市政。

劉議員彥伶：

謝謝市長，你請坐。但依照官司的情況，如果高虹安沒有回來呢？通常一審有罪的話，二審幾乎沒有無罪的案例，高虹安很有可能二審會被定罪，所以市長您這種說法，根本就是有一點逃避跟實問虛答。所以她不回來的話，你到底有沒有什麼想法？還是目前為止民眾黨都沒有想法、沒有戰略、沒有人選也沒有布局，甚至是沒有野心呢？所以那就是要等黃國昌回來囉？本席應該可以幫你們下這個註解。

再來本席要講的下一個議題，是新竹城市馬拉松的總體檢。本席十分熱愛運動也關心禮拜天才剛結束的新竹馬活動，首先給予教育處肯定，今年的新竹馬的確進步許多，也沒有遇到去年我在質詢的動線問題，除了一些比較小的問題，我禮拜天去完之後也有在臉書分享，你們有時間也可以上去看一下。同時也要請教育處要注意到半馬的距離，其實已經不是半馬了，可以說是超半馬，因為在里程的標示上務必要確實說明，不然有跑者的錶上面都已經是超過 21.0975 公里多一些了，因為有時候不會在跑道的最短路徑，所以些許的誤差是難免有的，但是你們已經差到 1 公里多了，請務必留意這個問題。

此外實在也無法理解，怎麼會在宣傳的記者會上還送去年的毛巾，這點

本席實在無法理解，宣傳不是要把最好的都呈現出來嗎？真的不知道怎麼會有這樣的情況發生，讓人感覺像是做清倉消化庫存的動作。另外請教育處未來在辦理馬拉松的時候，檢討各方的意見，並請市府確實做好各局處的協調工作，例如接駁車和交通維管等。都需要警察局和交通處的通力合作，才可以讓馬拉松順利辦理，交通處應該要比照前幾屆幫忙協調在地的公車，才不會發生這次找的遊覽車，回程居然有開錯路的情況發生，市長可以請您允諾做得到以上本席所說的這些嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對於新竹馬拉松的關心。我們都知道劉議員是一個專業的跑者，您的貼文我這幾天也認真的把它看完了，不管是相關的雷雕問題甚至是補給品還是動線上的問題，確實非常多專業意見，我們也知道劉議員也到海外來參加世界七大馬拉松雪梨馬拉松，其實很多國外的經驗我們也都依照您的建議會納入參考，定期會之後我也會召開相關之後馬拉松的活動精進會議，把您的意見納入之後再逐一做相關的改善跟調整，謝謝。

劉議員彥伶：

謝謝市長，你請坐。本席要求市府務必協助積極改善上述的問題。接下來本席想要請教市長這是哪裡？請您回答，給您 3 秒鐘。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，報告劉彥伶議員這個是我們的自由車場。

劉議員彥伶：

好謝謝，您請坐。這邊就是整修前的自由車場，接下來本席要講的議題就是自由車場問題多，世壯運新竹市是否會被取消主辦權？想問市長知道 2025 世壯運是什麼時候嗎？請您回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對於自由車場跟世壯運的關心。據我所知世壯運是在明年 5 月的時候。

劉議員彥伶：

謝謝，您請坐。本席看到新聞寫您代理 2 個月就出國 3 次，想問一下您之前去日本、韓國考察，有看過當地的自由車場嗎？市長您知道新竹市的自由車場在哪裡嗎？請您回答，工務處長您不用一直打 Pass，戴口罩打 Pass 還是很明顯。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員的關心，自由車場是在培英

國中後面。

劉議員彥伶：

好，謝謝您請坐。我們看到市長應該是有在騎車，因為我看您的裝備就很齊全，之前看您發臉書就是在社子島的河濱自行車道騎車，本席看你騎在這麼平坦的路上，應該知道平坦性對自行車運動的重要性，我上任以來一直都有在關心這個事情，所以也利用去年質詢的機會問自由車場的進度，因為經費早就到位了，但遲遲未動工，一開始吳主委努力爭取水保就是擔心場地會有裂縫的問題，因為之前許前市長102年修繕自由車場，啟用3個月後就發生諸多裂縫，我們在爭取重新整修前其實最擔心的就是裂縫問題，直到今年8月主委就發現有變更設計，爭取到的水保經費有3,000多萬都被挪用到其他的地方，我當下就打給教育處長問：「有沒有變更？」當時你們斬釘截鐵的回我說：「沒有變更。」那問到工務處才確認，原來後來是真的有設計變更，已經有設計變更了教育處都不知道，完全狀況外，教育處不是主責單位嗎？怎麼這麼重要的事情都可以不知道。我們因此而進行現場的會勘，工務處從頭到尾都說：「變更設計後絕對不會有問題，也不會發生龜裂的狀況。」拍胸脯保證說沒有問題，結果你看照片，施工中就發生這樣的狀況，你要怎麼解決？你當下回覆是說：「不會有問題，地基是穩定的。」來讓大家看一下現在龜裂的嚴重狀況，我們已經提醒過很多次，這個賽道的平整是非常重要的，目前平整度尚未處理好又跑出裂縫，如今這場地要如何確保可以比賽使用？這是目前的狀況，裂縫多到不行，許多地方還停工未施作，然後場地是邊做邊裂，還要花時間做修補，市長可以請您提出一個改善的方式嗎？請簡短回答就好。

邱代理市長臣遠：

謝謝副議長、秘書長，還有劉彥伶議員長期對自由車場的關心。相關的工程品質，我們都依照我們工程相關管理的管考會議在監督當中，您提的意見我們也都有陸續在執行，相關的工程細節我們這邊都會儘力督促2個局處，要來依照您的建議穩定的推動。

劉議員彥伶：

謝謝，您請坐。這邊你們是回答我說工程絕對不會有問題，但我聽到的消息跟你們完全不一樣，因為目前是搶修中，也才剛換工地主任，之前還被勒令停工，監造跟營造也都有許多的情況一直發生，和你講的狀況完全不一樣，這麼大的工程這麼近就在十八尖山，市長你上任到現在有沒有去現場看過、關心過嗎？還是整天只顧著出國？什麼時候有空可以去現場了解、關心這個新竹的重大工程？市長定期會後有沒有空？我們可以帶你去試騎，主委

說可以用摩托車載你，你看這樣可以嗎？Ok 嗎？請您回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長還有劉彥伶議員對這個的關心。我想定期會後我會找時間，到現場去實際了解這個狀況，目前我們實際的工程進度也已經達到 73.03%，預計 11 月 27 日會進行後面的相關作業。

劉議員彥伶：

今天已經 11 月 20 日了。

邱代理市長臣遠：

我知道，我們會密集的去做辦理，定期會後我也會找時間依照議員的建議，到現場去了解這個狀況。

劉議員彥伶：

謝謝，您請坐。再來我也要問教育處處長，你有去過嗎？簡單回答有或沒有就好。

教育處林處長立生：

大會主席副議長，謝謝秘書長，跟議座報告我有去過。

劉議員彥伶：

好謝謝，您請坐。處長再怎麼忙都沒有關係，想問一下科長去了幾次？還是只是傳 LINE 溝通並無跨局處的討論，橫向連繫都沒有？教育處狀況外，工務處自己執行，市長你一個人出國全部的人都鬆散了，你一出國就造成這麼多的問題，教育處、工務處 2 邊都踢來踢去，市長你也都不知道，這樣的情況下要怎麼樣保證如期完工，世壯運可以如期辦理？請市府會後給一個說明，自由車場預計什麼時候可以完工？市府務必加強橫向的聯繫，定期提供工程進度給本席，請問市長做得到嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對自由車場進度持續的關心，我們相關的進度都會依照我們工程管控會議做跨局處的溝通協調，這個會議是由秘書長以及我有時間也會親自主持。

劉議員彥伶：

您方便提供資料嗎？簡單回答就好。

邱代理市長臣遠：

相關的進度跟資訊，我們會後會提供給議員，謝謝。

劉議員彥伶：

謝謝，您請坐。再來我們就提到了平整度，我們來看一下這個場地完全沒有平整度可言，你們來看一下目前的試騎狀況。

(影片開始)

劉議員彥伶：

這是目前的試騎狀況，大家可以看到。

(影片結束)

劉議員彥伶：

你們還沒驗收，跑道就發生這麼多的裂縫，看到摩托車試騎都在上面彈跳，自行車上去騎的機會都沒有，因為太危險了，請問這是要給 2025 世壯運自行車比賽用，還是越野車比賽用？我們還特別剪下這個彈跳的瞬間，你能想像如果是自行車在這上面高速下騎，會是什麼樣的後果嗎？我們來看一下影片。

(影片開始)

劉議員彥伶：

你們可以看到這個跳動，這個是摩托車的狀況。

(影片結束)

劉議員彥伶：

如果是自行車的狀況下，會是怎麼樣呢？請選手來試騎根本就是太危險了，所以我們只敢用摩托車先試騎，自行車場的工程重點就是在跑道面，跑道不完整，跑道的跳動會造成選手高速下的危險，臺北的主辦方和體育署必定是不會通過的，現階段施工都無法完成，世壯運萬一移去別的縣市辦理，就是你邱臣遠市長執行力不足所造成的，新竹市丟了這麼大的臉，就是你邱臣遠市長你要負責。本席鄭重提出警告，再這麼散漫、漫不經心，萬一到時候還是發生場地被移去別的縣市辦理，我一定向監察院提出彈劾，畢竟你花了這麼多錢，然後不能用來比賽，就表示你公務員執行不力。我們看到排水跟滯洪池都做好了，但有可能會因為跑道面不平，而被取消你知道嗎？你一直出國大家狀況外，家裡沒大人，老闆不在員工就放輕鬆，這個場地是用來國際賽使用的還發生如此之笑話，新竹有許多的市民朋友和園區的科技人都愛好自行車的運動，新竹在地人多希望在這裡辦比賽，讓愛好運動的朋友們也能夠有一個良好安全的練習場地。

第一次變更契約我們就去現場看到這個會勘，會後工務處也有說明，其實整個自由車場的改善規劃是需要整體的勘查和評估，還需要做傾度盤和監測點，當時工務處有承諾會做這些事情。我想問一下市長，是不是可以承諾後續會編列這些經費做水保的工程？不然我們的賽道經歷過大家的努力已經平整了，萬一沒有做好水保和一些防範，造成裂縫或是賽道移動或其他額外的事情就不好了。我們討論了這麼多，市長是不是可以同意編列這筆第二期

1,710 萬和第三期的 1,723 萬的預算進去？請市長回答。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員持續對我們相關經費的關心。目前這個案子相關監測部分我們會先做，水保部分我們會持續再跟中央爭取經費。

至於您剛剛提到試騎的部分，其實我們在 9 月的時候就有請選手來試騎，也依照相關的建議去調整，第二個我們預計在……

劉議員彥伶：

可是 9 月改到現在還是不 Ok。

邱代理市長臣遠：

我知道，11 月 27 日我們預計也會再安排試騎的作業，但是我這邊也要跟議員說明，我想我們還是一切都以選手的安全跟符合場地的相關標準，我們一定會秉持這樣的原則，議員持續的關心我們也非常感謝，這個部分我也充分感受到議員的態度，我們一定會加緊腳步，在這個地方儘量達到您預期的目標。

劉議員彥伶：

市長是不是可以保證，我們的世壯運絕對不會移到別的縣市辦理？請您承諾。

邱代理市長臣遠：

我們會朝這個方向來努力。

劉議員彥伶：

你要回答我，你是不是可以承諾做到這件事情？

邱代理市長臣遠：

我們一定是以這樣子的態度，來執行這樣的工作，謝謝。

劉議員彥伶：

謝謝市長，您請坐。本席自己也有在騎自行車，和車友們騎過許多的地方，包含武嶺和竹高。這週五也有一日北高 360 公里的賽事，我們主要是希望有一個完整的賽道，讓新竹的選手可以練習，園區許多科技公司也都有自行車隊，他們也想要有一個安全場地可以做練習，最主要是除了辦比賽之外，讓大家可以練習，並達成我們想要推廣全民運動的目標，本席再一次強調，我的訴求就是請市府務必讓自行車場如期如質完工。

接下來我想要討論的是市政擺爛，就連里長的辦公設備都不願意配給嗎？外縣市的朋友就問我說：「聽說你們新竹市市長都出國荒廢市政擺爛，連基層里長的辦公器具都不願意配給。」想問一下市長真的有這回事嗎？工務處

長不要在旁邊一直打 Pass。我們來看到 113 年 6 月 26 日的發文，在 6 月時里長就已經有提出需求「為提升里政業務效能，充分發揮里民服務之功能，里辦公室擬購置多功能彩色印表機。」你中間無聲無息，里長又在 9 月再次提供，但是至今仍未收到市府的回應。市長你覺得問題出在哪裡？里長要怎麼辦公？上面就寫了申請經費表，上面還有寫是工務處，預期效果再次強調是為了提升里政的整體業務效能，但你們從 6 月 26 日至今拖了快 5 個月，都不願意給他，至今無聲無息，我只能說真的是翠狗，市長你知道翠狗是什麼意思嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對於相關語言的指教。翠狗據我剛剛的了解，應該是可憐的意思。

劉議員彥伶：

對，因為環保局局長打那麼大聲的 Pass，你請坐。

邱代理市長臣遠：

對，謝謝。

劉議員彥伶：

身為關東橋在地的客家籍議員，我一定要跟你說翠狗就是「可憐哪！」的意思，唉唷！怎麼跑出這一張，真的是可憐哪！我們看看預算書，你們自己不是也需要這樣子的經費嗎？如果我們議員刪除你們這樣的經費，你們作何感想？如果過了將近 5 個月你們都沒有任何回文，估價單也都出來了，你們還缺什麼資料？本席在 11 月 11 日還問了陳處長，處長說他已經往上簽了，結果市長你說你不知道，人家里長都只能用 7-11 的 ibon 印東西，你這什麼態度？你知道有多麻煩嗎？1 臺事務機才多少錢，你不願意給，是工務處沒有跟你說還是你沒有錢？沒錢買辦公設備，有錢可以一直出國，是你市長不准還是市長室的人扯你後腿，沒有跟你說？你自己不顧市政出國就算了，里長還要顧好自己的里內里政，連里長的辦公器具都不願意配給，真的不懂這是什麼心態。之前都有錢可以幫停職中的高虹安市長換沙發，沒錢幫里長購置辦公設備，這說起來不是很諷刺嗎？怎麼說都說不過去，市長。本席在此要求市長，務必配發里長的辦公所需設備，這麼簡單的事情應該比買機票容易吧？市長想請問你做得到嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉彥伶議員對這個案子的關心。我想相關費用的申請我們都依照相關的規定，也都會依照局處的需求，來進行相關作業的程序，至於議員關心的個案我們會後會再去了解。

劉議員彥伶：

都已經過了快 5 個月了。

邱代理市長臣遠：

是，我們會後會了解，我們儘快地去協助。

劉議員彥伶：

可以承諾什麼時候可以做到嗎？

邱代理市長臣遠：

我們會後針對您的個案，我們去了解。

劉議員彥伶：

可以一個禮拜內做到嗎？

邱代理市長臣遠：

好，我們會一個禮拜內去了解，謝謝。

劉議員彥伶：

一個禮拜內做到，不是了解，謝謝您請坐。

本席今天接下來要講的題目是數位實驗高中如同畫大餅，有看到新聞上都寫了明年 9 月就會有第 1 屆的學生，所以推一下大概明年初就要陸續開始招生，結果審預算有看到一筆 2,000 多萬的經費，跟你們要個資料要人家三催四請，我請市府的同仁協助聯繫問資料好了沒，我私下到底問幾次了，我們 11 月 1 日就開會說 11 月 8 日要請你們繳交資料，結果你們到昨天 11 月 19 日地方教育基金都審完了，昨晚才給就算了還不完整，不完整的原因是不知道要怎麼做嗎？你們是想說低空飛過，不要像前幾天有其他局處長被請出去就好了嗎？至少有可以說話的空間，想問你們這是什麼態度。教育處長你請起立，我想問處長 113 年數位實驗高中的執行率是幾%？

教育處林處長立生：

大會主席副議長、秘書長，謝謝議員長期關心有關於數位實驗高中，很开心我們在今年把數位實驗高中的整個計畫，已經通過我們新竹市的非實驗型態……

劉議員彥伶：

你簡單回答我，目前完成幾%就好了。

教育處林處長立生：

現在目前的進度是，我們已經把所有的資料送到教育部了，教育部會…

...

劉議員彥伶：

不是，我要一個數字，目前的執行率是幾%？

教育處林處長立生：

它不是工程，所以它沒有辦法按照數字來做，但是它有相關的一些基本原則。

劉議員彥伶：

我問你執行率是幾%？

教育處林處長立生：

它不是工程，所以執行率的這個部分……

劉議員彥伶：

沒關係，你請坐。我來給你看一下，這是你們自己交的資料，執行率 27.3 %，怎麼可以這麼低？你跟我說不是工程不會有這個數字，但是你們自己繳的公文就有，這不是又睜眼說瞎話嗎？而且是你們昨晚才給的，都已經 10 月底了，比三民國小的工程進度還慢，你跟我說你明年要招生，現在 114 年你還要 2,400 多萬，這樣要如何審議？而且你們 114 年規劃的預算，多是硬體的校門、牌匾，除了你們預算書上面一堆錯字之外，這裡又發現一些錯字，你們可以用心一點嗎？重點的行政員額人事費用、課程與教學的規劃費用、學校運作的行政業務費等等，都沒有具體明確的指出。此外我完全看不到有任何進度可言，你這樣要讓我們黨團怎麼審這 2,000 多萬的撥付，我實在無法理解。這個預算表又和前面的計畫書內容一模一樣，想問一下你們遲繳之外，又給這樣的資料有什麼意義？錯字還一樣這不是很好笑嗎？對於議員要預算資料你們是這樣的敷衍嗎？完全看不到課程規劃、師資聘用、招生事宜、入學方式，你跟我說你要 2,000 多萬，你這些都沒有，這要我們怎麼同意？請問國中端的老師要如何適性輔導？讓有興趣就讀數位實驗高中的學生家長，如何放心的讓孩子就讀這間學校？本席要求你們務必要順利招生，師資要到位，含校長與行政人員，課程也要備妥，請於會後提供這些資料和辦理期程，本席後續會依據期程一一檢視，教育處長可以請你承諾做得到嗎？好，謝謝。

再來本席要談的是行人地獄再現。過去我們看到很多案例，都是因為地磚不平或者是一些危險的狀況發生而產生的，本席在 9 月初就接到了陳情人跟我說，清大前面光復路二段這附近的行人不友善的區域，還有光復路清大校門對面側，目前機車車格仍畫在人行道上，國人普遍不習慣依法下來牽車，往往是騎上人行道找車位，所以帶著孩子走在上面真的蠻有挑戰性的，他說他想要一併提供資料給我。最後我想要請問一下處長，關於光復路二段清大前面這個人行道的問題，我們看到這是人車交織的危險狀況發生，這邊就是一臺摩托車跟人要經過，非常的危險，共同擠在一個空間，於是我在 9 月

中就針對人行道停滿機車，人車爭道的通行受阻問題進行提案，目前尚未收到市府的回文，我們看到新聞都顯示可以協助設置機車彎的設備設置，我想問一下處長，我們有機會可以在清大前面光復路二段這一段，做這樣子的機車彎嗎？

交通處倪處長茂榮：

主席副議長、秘書長，謝謝劉彥伶議員關心我們光復路的人行道上，要做機車槽化的停車彎提案。我們也到現場去看了它的人行道寬度只有 2.3 米到 2.2 米左右，然後扣掉機車 2 米至少 1.8 米之後，它只剩 50 公分，依照現在的設施規範，我們的實體人行道至少也要 1.5 米，這個部分加上我們光復路的車道幅度是不夠的，這個部分我們也深入研究之後，我們正在跟國土署提案是不是有相關的預算，我們來爭取做一些規劃，然後是不是還有其他的空間來做這一個停車彎，有可能未來我們就是留 1.5 米，但是就是停車彎可能沒有辦法讓它直停，可能是斜停但是可以滿足，這個必須要有一個規劃，因為光復路的車流非常高，而且大型車很多，所以如果讓機車往外牽騎，這其實有一定的危險性，所以這個案子事實上在研究上的確有難度，我們提案之後也透過交通改善小組，也給我們一些意見或有相關的一些案例我們也會來處理，至於現行的狀況，我想我們會繼續努力，也感謝議員的關心，謝謝。

劉議員彥伶：

好謝謝處長，您請坐，謝謝。本席就是呼籲交通處，務必要還給市民安全的用路空間。

再來要談的議題是行人地獄再現。因為本席時間有限，所以我就簡單過幾個比較嚴重的狀況，我們都可以看到因為地磚不平而發生許多國賠的事件，這就是光復路一段 683 巷目前的慘狀。這無障礙坡道你看有多危險，這就是你們目前新竹市政府的作為，525 巷一樣，孔廟、新竹公園更是誇張，你們可以看到這些凹凸不平的地方，有一些朋友就是要去體育場跑步，但是你有想過如果踢到飛出去，就是直接飛出去，如果是長輩呢？長輩是直接跌倒，這樣還不誇張，我們還拿了尺去量，每一塊都是 2 公分以上，處長、市長，你們根本就是想要陷害這些市民，2 公分耶！難怪你們市政倒數第一，以上是本席的質詢時間，接下來請崇顯議員質詢，謝謝。

劉議員崇顯：

謝謝彥伶議員，也謝謝主席副議長，各位市民朋友大家好我是新竹市議員劉崇顯，接下來是本席的市政總質詢時間。邱市長好，今天我要跟你討論的議題，我跟其他議員的習慣比較不一樣，我應該是把我今天所有想要就教

你的問題，都有先透過你的團隊來讓你知悉，我希望說我等一下所討論的所有問題，可以由你本人親自來回答，然後也盡可能地不要低頭看著局處團隊給你的 Pass，這樣子質詢的畫面不是很好看。

首先第一個議題，我延續單位業務質詢的建功獨立分治的問題，因為其實我要問的一個問題很明確，但是在單位質詢的時候處長一直沒有辦法給我一個明確的回覆，所以這真的只能夠麻煩市長你來回答，我想要問一個最簡單的問題，我們現在如火如荼的在規劃建功國高中分治計畫，希望可以透過讓 2 間學校獨立起來，來提供我們更多的國中以及高中的入學名額，我們在明年度的本預算之中，有沒有去編列相關的預算，來做建功國高中分治計畫的基本設計？請邱市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長以及劉崇顯議員，對於建功國高中分治計畫相關議題的關心。自從劉議員在業務質詢的時候關心之後，我們也持續去了解，目前本府在 114 年地方教育發展基金已經編列 400 萬元，主要就是要辦理建功高中校園的整體規劃，我們待預算通過之後，我們會儘速啟動相關的勞務採購的作業期程，也希望這一件案子可以依照議員的期待來推動。

劉議員崇顯：

所以在 2025 年也就是明年的上半年，就可以開始啟動這一件事情的基本設計，我這樣理解可以嗎？

邱代理市長臣遠：

謝謝劉議員的關心，只要預算順利通過，我想就可以照這樣的一個期程來推動。

劉議員崇顯：

好，謝謝市長，你先請坐。其實議員在關心市政，只要局處首長肯拿出誠意儘速的提供資料，讓議員們能夠儘快地來了解我們未來預算的執行期程，我相信不會有任何的議員因為立場的不同，而直接去刁難你們的預算。我也要再次強調這一個建功分治的計畫，我希望你們明年的上半年，就要去啟動這個基本的設計，設計的過程當中也務必要讓建功的校長、教師們，都可以去參與到整體校園規劃的期程跟設計方案的過程。

接下來我要討論的是關埔二期的新闢道路慈祥路，慈祥路有很多通車的配套應該要去做到，我希望市長在做施政報告的時候，不應該要誑騙我們的市民，為什麼說誑騙呢？因為市長在今年的我們剛剛結束的施政報告裡面，提到說你們做了很多的交通改善，包含了慈祥路延伸埔頂路的路段，在今年的 10 月底通車，我們來看一下，現在實際的情況到底是怎麼樣？市長在施政

報告上面說的 10 月底通車，現場還是滿滿的紐澤西護欄，把我們的慈祥路給封了起來，也有看到很多可能是工程相關的車輛也停在這裡，所以實際上它就是還沒有通車也還不能通車，為什麼還不能通車呢？因為這一個路口它雖然是一個新闢的路口，但是它直接經過我們旁邊的這一個大型社區，這個大型社區的車道出入口它就是直接緊鄰慈祥路跟埔頂路，這一個新闢的路口距離非常非常的近，所以這個住戶們都非常的擔心他們要進出社區的時候，會跟入口的車流產生很多的衝突，本席在近期也跟交通處還有跟社區的住戶主委們也做了會勘，來討論相關的解決方案，交通處給我的承諾是說在配套措施做好之前不會貿然通車，也會召開地方的說明會，但是市長在施政報告的時候卻說這個要在 10 月底通車，這一點跟事實完全嚴重的背離，也讓這些住戶們感到相當的擔心，他們會不會一覺醒來就突然發現，自己的車道出入口因為跟其他的路口距離過近，所以就會有出入很危險的問題。想要請問市長 10 月底通車這件事情是正確的嗎？如果不是，你打算什麼時候召開地方說明會，什麼時候要來通車？請市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，劉崇顯議員對於入口的一個關心。我想第一個原訂 10 月底通車，確實因為還有一些居民的建議，市府還是秉持安全第一、傾聽民意的一個原則，目前正在進行改善後通車，其實這中間也有跟地方的里民，都有做相關的說明跟溝通，目前也在依照相關單位履勘的意見修正中，我們也依照「公路通車勘驗作業要點」相關規定，我們邀集府內的相關單位在 10 月 22 日跟 25 日進行勘驗檢查。

劉議員崇顯：

好，你跟我說你什麼時候要召開地方的說明會？

邱代理市長臣遠：

沒有，我們持續都有在溝通當中。

劉議員崇顯：

所以你什麼時候要召開？

邱代理市長臣遠：

我們也都有召開。

劉議員崇顯：

因為你一定會有一個預計的通車時程。

邱代理市長臣遠：

預計我們會在 12 月通車。

劉議員崇顯：

12月通車？

邱代理市長臣遠：

我們預計今年年底以前要通車。

劉議員崇顯：

所以你12月底、今年年底要通車？

邱代理市長臣遠：

而且這一個案子我們已經請市府一級主管，我們請張秘書長邀集2個局處，還有包含跟關心的議員以及我們相關的里民來溝通。

劉議員崇顯：

好，所以你12月初會辦說明會嗎？

邱代理市長臣遠：

所以我想我們會儘快達到這個目標。

劉議員崇顯：

你12月初會辦說明會嗎？

邱代理市長臣遠：

我們都持續在溝通跟辦理當中。

劉議員崇顯：

所以12月初會辦公開的說明會，讓居民來參與嗎？

邱代理市長臣遠：

我想這個是滾動式，我們其實有議員關心或民眾關心，我們也都會積極去做。

劉議員崇顯：

會不會辦這個就是會跟不會。

邱代理市長臣遠：

基本上我們會希望這個案子12月底會通車。

劉議員崇顯：

好，邱市長你先請坐。

邱代理市長臣遠：

謝謝。

劉議員崇顯：

邱市長你先請坐。我一直認為我的問題非常的明確，我也有在跟局處討論的時候，說明說邱市長你應該要給予市民朋友怎樣具體的回覆，才會是符合民眾的期待，這一件事情不應該貿然通車，通車之前要有地方說明會，這個地方說明會的程度應該是要像過去不管是舉辦學區劃分，還是其他污水接

管的說明會一樣，這附近就有勞工處的禮堂，也就是在這裡的旁邊，你應該要在這裡辦一個公開的說明會，完完全全、完完整整地去說明相關的配套，因為這裡的問題不是只有這一個社區入口的問題，還有很多鄰近的巷口，因為這個新闢道路所衍生出來的相關交通問題，這是一個需要去通盤做檢討的事情，所以我希望你要在12月初，去舉辦整體的交通說明會，完了以後才可以通車。

接下來我想要討論的議題是大車站計畫，也有其他議員所盼望的鐵路立體化的議題。我想要先請教一下邱市長，你在明年度的預算裡面編列了鐵路立體化相關的評估作業經費，我想要先請教你，你在編列這一個預算之前，你有沒有看過過去新竹市針對鐵路立體化的相關資訊，包含它的優勢跟困難點在哪裡，你接下來要做的鐵路立體化的評估報告，跟過去做的內容有什麼不一樣？請邱市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席、秘書長，還有我們劉崇顯議員對於鐵路立體化的一個關心。我想針對鐵路立體化的這個部分，我們還是秉持第一個原則，我們還是希望能夠請專業的團隊，去評估檢討立體化的可行性，據我這邊的資訊了解，這個案子確實它有一些歷史的脈絡，本府在103年就編列了535萬，進行相關鐵路立體化的周邊土地開發的可行性研究，也因為前市長他有推動這個大車站的一個計畫，可行性研究在105年有暫停的一個狀況，當時結算的金額是465萬1,349元左右，報告已經執行到期末的階段，本府在114年的預算編列的170萬，其實主要是後續規劃在新竹市鐵路地下化建設，跟周邊土地開發可行性研究這個案子，當時的基礎上進行差異分析。

劉議員崇顯：

好，邱市長你先請坐。你回答的問題還是沒有回答在重點上面，我問的是即便是前一份鐵路立體化的報告，在期末階段沒有完全的結案，但是它裡面的相關內容其實已經有提到鐵路立體化，在新竹市要推動那時候有許多非常大的困難點，所以前市府為了要克服這樣子的困難，才會去想方設法的思考，怎麼樣鐵路升級的方案是最適合新竹市的。所以說邱市長我推薦你去看一個YouTube的頻道「台灣解碼中」，他在最近有上了一支影片，可以讓像你這樣子從以前到現在沒有深刻了解過，不管是新竹市大車站或者是鐵路立體化的人，可以去淺顯易懂的去了解說，為什麼我們過去討論鐵路立體化，但是現在必須要選擇大車站，我也簡單的截取一下裡面的重點，我們現在鐵路立體化所會面臨到的困境，其實就是因為我們整個新竹鐵道的周邊，幾乎都是私有的土地，如果我們要做鐵路立體化的話，它有一個必須要去克服的困

難，就是因為我們不能夠在施作鐵路立體化的過程當中，就讓火車不開了，火車還是要營運的話，那我們就必須要做臨時軌，做臨時軌的話就需要去徵用我們目前鐵道周邊的這些土地，再加上這些周邊土地都是私有土地的一個情況之下，就會需要花費非常高的經費來做土地的徵用，這還不算鐵路立體化工程本身的一個經費，過去在討論大車站的時候，反對大車站的人會說：「大車站要 50 億、100 億要花很多錢，新竹市的財政不能負擔。」但是同時也是提出這些反對的人說他們希望要做鐵路立體化，但是鐵路立體化它所面臨的經費困難不只 50 億、100 億，甚至 500 億、1,000 億都不夠，怎麼會選擇一個經費上有更多困難的方案，來做這一個不做大車站計畫的替代方案的理由呢？還有一個更重要的問題，是對車站本身的投入較少，這句話是什麼意思？簡單來說就是 TOD 車站的開發，過去我們其他縣市在做鐵路立體化的時候，它立體化工程完成以後車站還是原本的樣子，大家經過這裡就只是經過而已，大家只會轉乘不會在這邊做過多的停留，這樣子的話對於地方舊城區需要做活化的部分，就沒有辦法去照顧到，所以為什麼前市府需要提出這個大車站計畫，大車站計畫一個最大的優勢，它就是不會影響到我們鐵路的營運，不會像需要做臨時軌，不會造成這麼多的交通黑暗期，它可以透過大平臺的設置來優化我們行人的環境，經費成本相對更低，工期相對更短，也可以更方便的在地方來做轉乘，因為它大平臺的設計可以去做空橋，連接我們前面的這些舊城區的百貨商圈，也可以去用步行的平臺連接到我們後站客運的轉運站，還有我們未來要做的輕軌紅線的高架車站，也可以配合我們大平臺的高架來做一個完美的銜接，如果我們沒有做這個大車站的話，後續要做這一些轉乘都會是非常困難的事情，也會讓民眾不方便。

接下來就是活化舊城區的這件事情，也是所有議員都心心念念在盼望的一個目標，這一個目標是沒有辦法透過鐵路立體化來做銜接的，你去仔細看這個影片他會跟你說到，就是過去許多城市在完成鐵路立體化以後，他們又再花了許多的時間重新規劃這一個車站的開發，這樣子的話就會讓商圈活化的時程跟鐵路升級的工程，中間又再產生 10、20 年的落差，我們的新竹市民、這麼多舊城區的民眾在盼望舊城區的活化，可以儘快地進行，如果我們卻在這個時候選擇了鐵路立體化，就會讓整體我們要透過建設、透過工程來活化舊城區的這個目標，再往後推移了 10 到 20 幾年。

邱市長你也多次的在議會裡面表達，你作為高虹安市長的繼任者，你會去延續高虹安的意志來推動她想要推動的事情，我現在就跟你講，高虹安在當立委的時候，她就很積極的在爭取我們這一個大車站計畫的經費，她要中央來補助，中央也回應了地方的需求，他們中央把這一個大車站計畫的經費

，都匡列起來要給我們新竹市用，我們的大車站計畫現在也已經進入到綜合規劃階段了，這個是新竹在規劃鐵路升級的可行性研究跟綜合規劃裡面，唯一一個有進入到綜合規劃階段的一個鐵路升級方案，如果你們在現在要擋置大車站計畫，你們應該要去跟市民朋友說為什麼，為什麼我們又需要倒退、為什麼我們要再去重走過去已經知道不會通的路了？已經沒有辦法在新竹市推動的鐵路立體化，我們卻還要再去重新走回頭路。我想要請教邱臣遠市長，你會延續高虹安市長的意志，來繼續推動我們新竹的大車站計畫嗎？請邱市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長還有劉崇顯議員，對大車站計畫及鐵路立體化的議題相當的關心。我非常欽佩劉崇顯議員專業的意見，大車站計畫它確實是一個城市的百年大計，但是我會從另外一個角度來思考這樣的問題，其實對於整個大車站計畫，其實它也要考慮目前商圈的移轉、人口的轉移甚至是市民的需求，包含賴清德總統在競選的時候，提出來的桃竹竹苗大矽谷計畫，中間也包含了整個交通路網、路軌的整體完善。我們第一個談到的就是大新竹輕軌，今年我們也導入 10 臺的先導電動公車，其實就是要把相關的需求從這樣的先導公車，先培養後續的醞釀，其實我們從竹北生醫園區到高鐵到整個光復路沿途的相關學區的一個需求，其實它是一個新的商圈跟交通的一個需求……

劉議員崇顯：

好，謝謝邱市長，邱市長你請坐。

邱代理市長臣遠：

大車站計畫的部分，我可以再補……

劉議員崇顯：

再給你 10 秒鐘。

邱代理市長臣遠：

好，再給我 10 秒鐘。所以這個大車站計畫過去其實在 112 年以前的市府，當時在推動的時候可能在綜合規劃的說明跟對外的溝通，還是有很多不同的歧異，其實議會也多次有做相關的決定。

劉議員崇顯：

好，謝謝邱市長，你請坐。

邱代理市長臣遠：

這個還是有很多意見分歧的部分，我們都尊重議會。

劉議員崇顯：

好，謝謝邱市長，你請坐。你剛剛提到的這一個先導公車，其實在疫情前中央就已經核定下來，那是因為疫情的關係導致整個中央計畫的補助配置有所改變，如果你要提到這一個先導公車效益的話，其實先導公車就是為了要去完善整個未來我們輕軌路網的轉乘習慣，提到這個轉乘的習慣就是必須要做大新竹車站，才能夠去完善這一個相關的配套，我希望你們如果真的站在新竹市的百年建設立場來做考量的話，真的需要去審慎思考說你們究竟還要讓整個新竹市民等多少年，才能贏來我們新竹市的鐵路升級計畫。

再來我要討論的是財劃法的修法，財劃法的修法讓新竹市的中央分配的財源，統籌分配款真的有變多嗎？我想要請教一下邱臣遠市長，就你的了解我們現在新竹市的統籌分配款現在是多少？藍白兩黨現在在立院裡面推動的這一個修法的版本，我們新竹市的統籌分配款又會變成多少？你認同這樣的修法方向嗎？請邱市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，謝謝劉崇顯議員對於財劃法修法的關心。先回答113年統籌分配款，我們是大概分到71億左右，114年我們預估是84億，我想財劃法一直以來是朝野各黨在立法院，包含其實在我們上個任期都一直在討論，確實20幾年沒有修法，我們認為這個財劃法確實有它修法的必要，目前地方的自有財源不足，預算的結構也不合時宜。

劉議員崇顯：

好，修了以後新竹市會變多少？

邱代理市長臣遠：

我想這個部分因為立法院都還在討論當中。

劉議員崇顯：

試算方案都已經出來了，你不會回答不出來吧？

邱代理市長臣遠：

我們支持相關對新竹市最有利的版本，我們也多次地跟立法院……

劉議員崇顯：

你覺得現在這個版本對新竹市很有利嗎？最有利嗎？

邱代理市長臣遠：

我想只要有去做相關修法的一個推動，對新竹市都會有實質的一個幫助。

劉議員崇顯：

好，市長你先請坐。我蠻訝異你居然連這一個試算之後可能會增加多少，都沒有辦法回答，我現在就直接跟你說，這一個國民黨跟民眾黨在立法院

裡面推動這個版本，它讓全國的縣市統籌分配款確實是都有增加的情況，我們可以看到各縣市增幅的比例從2倍到3倍，甚至4倍不等，但是我們新竹市從這一個原本的71億，增加到可能未來試算的結果大概是180億，增加了100多億，但是其實它的增幅只有1倍多，跟其他你看增加2倍、3倍，甚至是4倍的縣市比起來，是相對少很多，其實我們獲配增加的幅度最少的話，就是實質的最少也是實質的分配減少，我們不是說數字變多就是分配的變多，而是財源的實質減少，為什麼要說是財源實質的減少？因為我們看到右邊這一張圖，我們可以看到其實中央的預算，它本身就是一塊大餅，它每一年要去支出的量大概就是2兆到3兆，我們這一個新的修法版本，它會從裡面去挖掉大概4,000億到5,000億左右的大餅，來分配給我們的新竹縣市，各新竹縣市我們現在有些縣市分得多、分得少，新竹市是分配最少的縣市，這會衍生出什麼問題？這會衍生出一個非常重要的問題，就是中央有4,000億規模的預算，被下放到地方的話，勢必有許多本來在這個中央在執行的預算補助跟相關的業務，包含育兒津貼、托育補助、青年租屋的補助等等的，甚至是長照預算，這些原本由中央負責的業務工作預算，因為這一個預算的下放，也會同步的需要去下放到新竹甚至是全國的地方政府之中，這會導致什麼問題？我們獲配的財源增加得比其他的縣市還要少的話，我們新竹市又是全國出生率最高、就業率也是最高，非常多外移的人口要來到我們新竹市居住的一個地方，我們實質建設的需求跟工作業務的需求一直越來越多，但是我們因為這一個修法方案所增加的幅度，卻是全國所有縣市裡面最少的，這樣子的話其實會讓我們整體的財政負荷，變得比現況還沒有修法之前還要來得更嚴重，我們現在的育兒津貼是中央補助來發的，以後變成是要讓地方政府全權去發放的話，我們地方政府要負擔多大的財政負擔來發育兒津貼？高虹安市長承諾大家育兒津貼加1,000塊，到現在都還編不出來了，以後要是這樣子的業務都全額下放下來的話，我們新竹市的財政要怎麼去負擔這樣子的財政情況？我們就連長輩的安老津貼每年度的編列預算，規模都已經從原本的10億到11億，到可能現在都已經10幾億了，如果我們的育兒津貼因為這一個中央業務的下放，必須要讓地方政府來承擔的話，這樣子的話就是財政的實質減少。

我想要請邱市長你應該要去認知到這樣的問題，因為你跟其他民眾黨的委員不一樣，你現在是有地方執政經驗的，你需要去看這一個地方在執政再去執行這個預算，然後去看中央補助的相關財源實際上的困難，來跟你曾經在立院的同僚去說明。現在的這個法案讓新竹市分配的最少，就是去剝奪了我們新竹市更多可能來使用到的中央的財源，我希望你可以記得這件事情

，不是我們的分配從 70 億變成 180 億就叫做增加，這樣子叫做「朝三暮四的猴子」，「朝三暮四的猴子」的典故我相信你去 Google 應該也都可以知道，不是現在從 70 億變成 180 億就是實質的變多，其實是實質的變少，我希望你去跟你的立院同僚去說明這件事情。

再來是棒球場的一個問題，我的時間不多，我就簡單快速地請教你，你在施政報告說棒球場要配合 114 年要開打，請問是上半季還是下半季開打？請市長。

邱代理市長臣遠：

主席副議長、秘書長，謝謝劉崇顯議員對於棒球場的關心，我想棒球場的態度，我們還是以安全第一、符合法規、儘速重啟的一個原則來進行，當然在這些前提都完善的狀況下，我們希望在明年的下半年能夠推動。

劉議員崇顯：

好，市長你請坐。你這一部分的承諾是跟高虹安市長一樣的，我相信有很多球迷朋友，也很期待你的執行力會不會跟高虹安有不一樣，因為你加高虹安目前上任了 23 個月，到現在都沒有進行任何實質的球場改善工程，我們可以看到鄰近的桃園甚至是高雄的澄清湖，他們要去做球場草皮甚至排水的改善，都是在不到 1 年的時間都已經完成了，我希望你的執行力可以再比高虹安更強一點。這個相關的弊案本來照高虹安說前市府有很多弊案，但是現在發現弊案卻是在自己的市長室裡面。

接下來我們請玲宜議員來去做後續的補充，玲宜議員走了是不是？好，那我就來替玲宜議員追問這個後續的問題，我們市長室的秘書田政弘在悍創去年做球場檢測的時候，可能有洩密跟違法承包的情形，近期是被檢調交保的一個狀態，我想請教一下市長，目前田政弘秘書還有在市長室裡面任職嗎？他現在的任職狀態是什麼？請市長。

邱代理市長臣遠：

謝謝主席副議長、秘書長，還有劉崇顯議員對這個案子的關心。我想這個案子全案已經進入司法程序，相關的案情也尚待釐清，後面……

劉議員崇顯：

我現在問的是他在市府的任職狀態，他現在任職的狀態是什麼？我沒有要你評論案情，他現在市府的任職狀態是什麼？

邱代理市長臣遠：

他現在目前的狀態是在請假當中。

劉議員崇顯：

請假當中？

邱代理市長臣遠：

對。

劉議員崇顯：

請多長的假？請多久的假？

邱代理市長臣遠：

這個部分是尊重當事人，這個我們沒有辦法在這邊回答議座。

劉議員崇顯：

好，你先請坐。我們市府的同仁是不是有問題就可以請假，這個請多長的假才符合我們相關合理的程序，這玲宜議員質詢時間的時候，後續會來再跟你做補充。

最後我還是要給你做一個肯定，你在近期去做東光路的機車直接左轉的事情，讓我們的機車騎士有更安全有效率的方式，可以在這邊直接左轉，這一點我要給你肯定，我希望你在其他類似條件的路口，希望你現在記住，包含這一個東大路、北大路口，中央路、民生路口，以及自由路、中央路口的這個部分，也都是符合 2 車道有左轉偏移車道的一個條件。我希望我剛剛所提到的這些路口你也要記在心裡，用一樣的評估條件，去開放這些路口的機車直接左轉的措施，讓我們新竹市的用路人可以有更好的一個環境。我的質詢時間就到這裡，謝謝主席副議長。